

PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE

in forma associata tra

il Comune di **Bibbona** e il Comune di **Casale Marittimo**

Provincia di Livorno e
Provincia di Pisa

Progettista

Arch. Giovanni Parlanti

Responsabile VAS

Arch. Gabriele Banchetti

Collaborazione al progetto

Pian. Emanuele Bechelli

Studi geologici

GEOPROGETTI STUDIO ASSOCIATO

Geol. Emilio Pistilli

Studi idraulici

H.S. Ingegneria s.r.l.

Ing. Simone Pozzolini

Elaborazione grafica e GIS

Paes. Giulia Mancini

Ufficio Unico di Piano:

Responsabile dell'Ufficio unico di Piano

Ing. Serena Talamucci

Garante dell'informazione

Rag. Roberta Menghi

COMUNE DI BIBBONA

Responsabile dell'Ufficio Tecnico

Ing. Serena Talamucci

Sindaco Comune di Bibbona

Massimo Fedeli

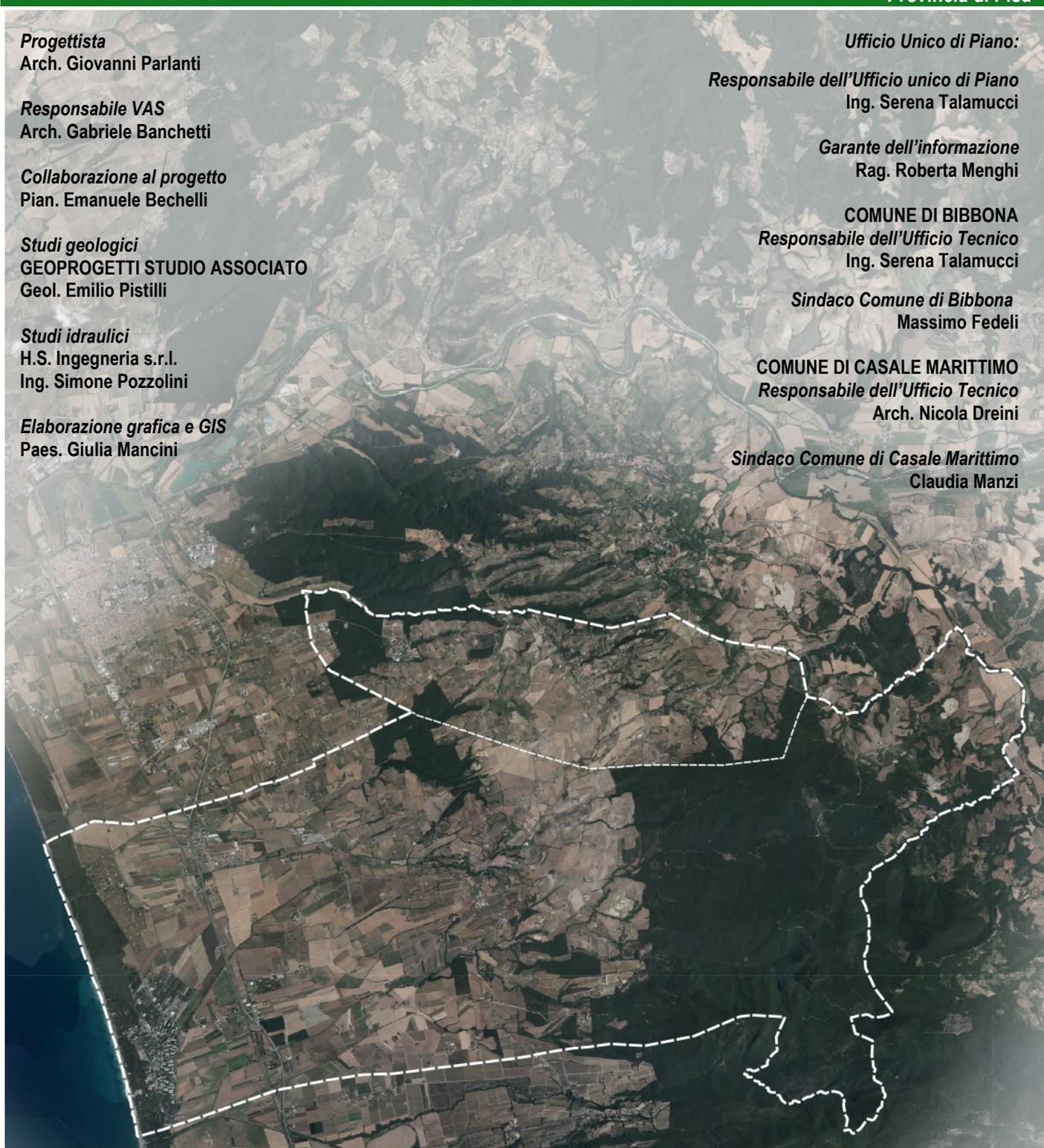
COMUNE DI CASALE MARITTIMO

Responsabile dell'Ufficio Tecnico

Arch. Nicola Dreini

Sindaco Comune di Casale Marittimo

Claudia Manzi



Dichiarazione di Sintesi

Doc.

QV 4

Adottato con Del. C.C. n. _____ del _____

Approvato con Del. C.C. n. _____ del _____

del _____

del _____

Dicembre 2023

1. LA PREMESSA	2
2. LA DESCRIZIONE DEL PROCESSO DECISIONALE SEGUITO.....	2
3. LA DESCRIZIONE DELLE MODALITA' CON CUI LE CONSIDERAZIONI AMBIENTALI SONO STATE INTEGRATE NEL PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE.....	11
3.1. Il Rapporto Ambientale ed il Piano Strutturale Intercomunale.....	11
3.2. Il Rapporto Ambientale e gli aspetti ambientali e socio-economici.....	11
3.3. La valutazione degli effetti ambientali	11
4. LA DESCRIZIONE DELLE MODALITA' CON CUI SI È TENUTO CONTO DEL RAPPORTO AMBIENTALE, DELLE RISULTANZE DELLE CONSULTAZIONI E DEL PARERE MOTIVATO.....	12
4.1. Il parere motivato, i contributi degli SCA ed il Rapporto Ambientale.....	13
5. LA DESCRIZIONE DELLE MOTIVAZIONI E DELLE SCELTE DI PIANO ANCHE ALLA LUCE DELLE POSSIBILI ALTERNATIVE INDIVIDUATE NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO DI VAS	23

1. LA PREMESSA

La Legge Regionale 12 febbraio 2010, n. 10 “Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza” e ss.mm.ii. all’articolo 27 “Conclusione del processo decisionale” prevede che il provvedimento di approvazione del piano o programma sia accompagnato da una dichiarazione di sintesi, contenente la descrizione:

- a) del processo decisionale seguito;
- b) delle modalità con cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano o programma;
- c) delle modalità con cui si è tenuto conto del rapporto ambientale, delle risultanze delle consultazioni e del parere motivato;
- d) delle motivazioni e delle scelte di piano o programma anche alla luce delle possibili alternative individuate nell’ambito del procedimento di VAS.

Il presente documento costituisce la Dichiarazione di Sintesi, redatta ai sensi dell’art. 27 della LR. 10/2010, della Valutazione Ambientale Strategica del **Piano Strutturale Intercomunale del Comune di Bibbona (LI) e del Comune di Casale Marittimo (PI)**.

2. LA DESCRIZIONE DEL PROCESSO DECISIONALE SEGUITO

Il Comune di Bibbona d’Elsa (ente capofila), con Delibera di Giunta Comunale nr. 220 del 28.12.2016 ha dato l’**Avvio al Procedimento** di formazione del Piano Strutturale Intercomunale.

Entrambi i Comuni sono dotati di Piano Strutturale:

Entrambi i Comuni sono dotati di Piano Strutturale:

- COMUNE DI BIBBONA

- **Piano Strutturale** approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 29.06.2001 ai sensi dell’art. 25 della L.R. 16.01.1995 n. 5 e successivamente è stato variato con deliberazione consiliare n. 41 del 27.06.2008, con deliberazione consiliare n. 67 del 20.12.2008 e con deliberazione consiliare n. 08 del 29.04.2011;

- COMUNE DI CASALE MARITTIMO

- **Piano Strutturale** approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 45 del 23.11.2000, redatto ai sensi dell’art. 25 della Legge Regionale 16/01/1995 n. 5;

Entrambi i Comuni sono dotati di Regolamento Urbanistico:

- COMUNE DI BIBBONA

- **Regolamento Urbanistico** approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 27.06.2003, ai sensi della Legge Regionale 16 gennaio 1995, n. 5;
- **Variante quinquennale al RU (secondo Regolamento Urbanistico)** approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 20.12.2008. Successivamente all’aggiornamento del Regolamento Urbanistico, alla scadenza dei cinque anni di vigenza sono state apportate alcune varianti quali la Variante per “Modifica della Scheda Normativa n. 4 UTOE 1C1 Marina di Bibbona e della Tavola grafica n. 1.e (serbatoio idrico)” approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 40 del 14.07.2009, la Variante per “Modifica della tavola grafica n. 5 Utoe 2C Bibbona (lotto a) della tavola grafica n. 2a UTOE 1C1 Marina di Bibbona (comparto 16) e della scheda normativa n. 16 UTOE 1C1 Marina di Bibbona”, approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 76 del 16.11.2009, la Variante parziale 2010 al RU contestuale alla variante parziale 2010 al PS approvata con deliberazione C.C. n. 09 del 29.04.2011, la quale ha acquisito efficacia dalla data di pubblicazione sul BURT dell’avviso di avvenuta approvazione della variante stessa, avvenuta il giorno 22.06.2011, la variante parziale 2013 al Regolamento Urbanistico, approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 25.11.2013 ad esclusione espressamente delle previsioni relative al comparto disciplinato dalla Scheda Normativa n. 1 UTOE 2A1c denominato “Le Bugne”.
- **Variante quinquennale al RU (terzo Regolamento Urbanistico)** approvata definitivamente con deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 del 30.03.2018.

- COMUNE DI CASALE MARITTIMO

- **Regolamento Urbanistico** approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 19.12.2002, ai sensi della Legge Regionale 16 gennaio 1995, n. 5;
- Successivamente al RU sono state apportate le seguenti varianti:
 - Prima variante approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 8 del 11.04.2006;
 - Seconda variante approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 18.04.2009;
 - Variante semplificata approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 21.03.2016, per variazione normativa alla modalità di esecuzione dell'intervento previsto alla scheda norma n.29 nell'UTOE 3.A.1 del Capoluogo;
 - Variante semplificata (ai sensi dell'art. 30 della L.R.T. n.65/2014) adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 28.04.2017 ed efficace dalla data di pubblicazione sul B.U.R.T. n. 28 del 12.07.2017 relativa alla scheda norma n.13 La Pieve/Conciaporco;

Infine il Comune di Casale Marittimo, con delibera di Consiglio Comunale nr. 13 del 28.07.2023, ha definitivamente approvato il Piano Operativo con l'individuazione per perimetro del Territorio Urbanizzato ai sensi dell'art. 224 della LR 65/2014.

Ai fini delle consultazioni di cui all'art. 23 della L.R.T. n. 10/2010 sono pervenuti i seguenti contributi:

- Regione Toscana (Settore Pianificazione del Territorio, Genio Civile, Settore Infrastrutture per la logistica, Settore programmazione viabilità) - prot. 2017/1058 del 31.01.2017 (Comune di Bibbona) – contributo all'Avvio del Procedimento;
- Regione Toscana (Settore Tutela della Natura e del Mare) - prot. 2017/1301 del 07.02.2017 (Comune di Bibbona) – contributo all'Avvio del Procedimento e al Documento Preliminare VAS;
- Regione Toscana (Settore Agroambiente e sostegno allo sviluppo delle attività agricole, Settore Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti, Settore Pianificazione e Controlli in materia di cave) - prot. 2017/1326 del 07.02.2017 (Comune di Bibbona) – contributo all'Avvio del Procedimento e al Documento Preliminare VAS;
- E-distribuzione - prot. 2017/1326 del 07.02.2017 (Comune di Bibbona) – contributo al Documento Preliminare VAS;
- Terna Rete Italia - prot. 2017/6490 del 05.07.2017 (Comune di Bibbona) – contributo al Documento Preliminare VAS;
- Azienda USL Toscana Nord ovest – Dipartimento di prevenzione – prot. 2017/7640 del 10.08.2017 (Comune di Bibbona) – contributo al Documento Preliminare VAS;
- ARPAT Area Vasta Costa – Dipartimento di Pisa – prot. 2017/8145 del 05.09.2017 (Comune di Bibbona) – contributo all'Avvio del Procedimento e al Documento Preliminare VAS;
- Regione Toscana (Settore VIA, VAS, OO.PP.) - prot. 2017/8299 del 11.09.2017 (Comune di Bibbona) – contributo all'Avvio del Procedimento e al Documento Preliminare VAS;
- ARPAT Area Vasta Costa – Dipartimento di Livorno – prot. 2017/8354 del 12.09.2017 (Comune di Bibbona) – contributo all'Avvio del Procedimento e al Documento Preliminare VAS;
- Provincia di Pisa (Settore pianificazione strategica, partecipazioni, sistemi informativi) – prot. 2017/8661 del 21.09.2017 (Comune di Bibbona) – contributo all'Avvio del Procedimento;
- Autorità Idrica Toscana – prot. 2017/9100 del 04.10.2017 (Comune di Bibbona) – contributo all'Avvio del Procedimento e al Documento Preliminare VAS;

È stato predisposto il Rapporto Ambientale, con i relativi allegati, la Sintesi Non Tecnica e lo Studio d'Incidenza che sono stati adottati insieme al Piano Strutturale Intercomunale con deliberazione del Consiglio Comunale di Bibbona n. 32 del 26.05.2020 e deliberazione del Consiglio Comunale di Casale Marittimo n. 16 del 13.06.2020. Conseguentemente all'avvenuta adozione si è proceduto a darne notizia sul BURT n. 29 del 15.07.2020.

Nella fase delle consultazioni di cui all'art. 25 della LR 10/2010 sono pervenuti i seguenti contributi al Rapporto Ambientale:

N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA
01/A	09.07.2020	6021	E – Distribuzione Infrastrutture e Reti Italia – Area Centro Nord – Zona Livorno Pisa
01/B	17.07.2020	6280	TERNA Rete Italia Area Operativa Trasmissione di Firenze
01/C	27.08.2020	7302	REGIONE TOSCANA Direzione Ambiente ed Energia
02	07.09.2020	7593	TONI Massimo
09	11.09.2020	7705	QUERCI Luca – Campeggio del Forte s.n.c.
10	11.09.2020	7706	QUERCI Luca – Campeggio del Forte s.n.c.
12	11.09.2020	7708	Azienda agricola BORGHESI Sauro
13	11.09.2020	7710	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Moira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.
14	11.09.2020	7711	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Moira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.
15	11.09.2020	7712	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Moira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.
16	11.09.2020	7713	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Moira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.
20	14.09.2020	7752	PECORETTI Giuseppe
24	14.09.2020	7761	CIARCIA Lorenzo
35	14.09.2020	7776	ARPAT Dipartimento di Livorno
45	18.09.2020	7970	REGIONE TOSCANA Settori vari

La presenza nel territorio comunale di Bibbona dei siti Natura 2000 “Padule di Bolgheri”, “**Boschi di Bolgheri, Bibbona e Castiglioncello**” e “**Tombolo di Cecina**” ha richiesto la redazione di un apposito Studio di Incidenza che, ai sensi dell’art. 87 della L.R.T. 30/2015, ha individuato i principali effetti sui tre siti, tenuto conto degli obiettivi per la loro conservazione. Tale Studio di Incidenza è stato adottato insieme agli elaborati urbanistici e della Valutazione Ambientale Strategica con la medesima Deliberazione del Consiglio Comunale di Bibbona n. 32 del 26.05.2020 e Deliberazione del Consiglio Comunale di Casale Marittimo n. 16 del 13.06.2020. La Regione Toscana, Direzione Ambiente ed Energia – Settore Tutela della Natura e del Mare, ha espresso il proprio parere favorevole con prescrizioni pervenuto al Comune di Bibbona (Comune Capofila) in data 22.03.2022, prot. n. 2762.

L'accoglimento di alcune osservazioni per talune strategie poste al di fuori del Territorio Urbanizzato, inerenti sia il Comune di Bibbona, sia il Comune di Casale Marittimo, ha determinato la necessità di svolgere un'ulteriore Conferenza di Copianificazione.

A seguito dell'espletamento della nuova Conferenza di Copianificazione ai sensi dell’art. 25 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i., tenutasi in data 22.04.2022, si è reso necessario procedere alla **riadozione di alcune strategie del PSI**, avvenuta rispettivamente con deliberazione del Consiglio Comunale di Bibbona n. 42 del 21.06.2022 e deliberazione del Consiglio Comunale di Casale Marittimo n. 26 del 29.06.2022.

Con le medesime Deliberazioni di Consiglio Comunale n. 42 del 21.06.2022 del Comune di Bibbona e n. 26 del 29.06.2022 del Comune di Casale Marittimo, sono stati riadottati anche, ai sensi dell’art. 8 comma 6 della L.R.T. 10/2010

e s.m.i, il “Rapporto Ambientale con i relativi allegati” e la “Sintesi non Tecnica” per la “Valutazione Ambientale Strategica” (VAS). Conseguentemente all’avvenuta nuova riadozione si è proceduto a darne notizia sul BURT n. 29 del 20.07.2022.

Nella nuova fase delle consultazioni di cui all’art. 25 della LR 10/2010 sono pervenuti i seguenti contributi al Rapporto Ambientale:

N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA
A	28.07.2022	7246	AZIENDA USL Toscana Nord Ovest
B	05.09.2022	8445	REGIONE TOSCANA Settore Valutazione Impatto Ambientale - Valutazione Ambientale Strategica
C	16.09.2022	8882	SNAM Spa
D	19.09.2022	8917	ARPAT Dipartimento di Livorno

Con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 63 del 30.11.2021 del Comune di Bibbona e n. 35 del 17.12.2021 del Comune di Casale Marittimo sono state approvate le controdeduzioni alle osservazioni del PSI e successivamente è stata richiesta la convocazione della Conferenza Paesaggistica, ai sensi dell’art. 31 comma 1 della L.R.T. 65/2014 e dell’art. 21 della Disciplina di Piano del PIT/PPR e che la Conferenza Paesaggistica, tra Regione Toscana e Ministero della Cultura ha verificato la conformazione del Piano Strutturale Intercomunale al PIT/PPR.

Si sono svolte due sedute della Conferenza Paesaggistica:

- la prima seduta della Conferenza Paesaggistica si è svolta in data 30.06.2022;
- la seconda seduta della Conferenza Paesaggistica si è svolta in data 06.12.2023, durante la quale è stato preso atto del recepimento delle richieste espresse nella precedente seduta del 30.06.2022 senza ulteriori elementi da evidenziare.

L’**Autorità Competente** prendendo atto della documentazione tecnica presentata e dei contributi ricevuti nella fase delle consultazioni, ha espresso il proprio **Parere Motivato** nella seduta del **12.12.2023** (Provvedimento nr. 3) con le seguenti conclusioni.

Contributi a seguito dell’adozione del PSI - C.C. del Comune di Bibbona n. 32 del 26.05.2020 e C.C. del Comune di Casale Marittimo n. 16 del 13.06.2020:

N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
01/A	09.07.2020	6021	E – Distribuzione Infrastrutture e Reti Italia – Area Centro Nord – Zona Livorno Pisa	Vengono richiamate le disposizioni normative in merito alle corrette procedure per l’esecuzione di lavori in prossimità di linee elettriche.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE in quanto il PSI non definisce né le tipologie di intervento né da indicazioni sull’esecuzioni dei lavori. Pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
01/B	17.07.2020	6280	TERNA Rete Italia Area Operativa Trasmissione di Firenze	Viene confermato quanto già indicato nel loro contributo presentato nella fase preliminare del PSI.	Il RA aveva già indicato le DPA dei due elettrodotti. <i>Si ritiene tuttavia di aggiornare nel RA l’indicazione delle linee così come riportate nel contributo di TERNA.</i>

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
01/C	27.08.2020	7302	REGIONE TOSCANA Direzione Ambiente ed Energia	Ing. Ruberti – Contributo tecnico Valutazione d'Incidenza (procedimento concluso con parere favorevole con prescrizioni pervenuto in data 22.03.2022 prot. n. 2762)	<i>Il parere sulla VINCA indica delle specifiche prescrizioni che dovranno essere riportate negli elaborati costituenti il PSI.</i>
02	07.09.2020	7593	TONI Massimo	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
09	11.09.2020	7705	QUERCI Luca – Campeggio del Forte s.n.c.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
10	11.09.2020	7706	QUERCI Luca – Campeggio del Forte s.n.c.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
12	11.09.2020	7708	Azienda agricola BORGHESI Sauro	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
13	11.09.2020	7710	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Moira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
14	11.09.2020	7711	ROSSI CIAMPOLINI Manoli –	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
			Tenuta Gardini di Manoli e Moira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.	Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
15	11.09.2020	7712	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Moira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
16	11.09.2020	7713	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Moira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
20	14.09.2020	7752	PECORETTI Giuseppe	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
24	14.09.2020	7761	CIARCIA Lorenzo	L'osservazione indica la presenza nel RA di una serie di rappresentazioni, campiture, retini ecc. che non rappresentano lo stato reale dei luoghi. Di tali incongruenze non viene data una puntuale indicazione	La mancata indicazione delle incongruenze non consente l'eventuale modifica / integrazione del RA; pertanto, non si ritiene di apportare nessuna variazione alla documentazione
35	14.09.2020	7776	ARPAT Dipartimento di Livorno	Il contributo prende in considerazione gli aspetti legati al dimensionamento, al paesaggio, al tema delle	In merito a quanto osservato da ARPAT si conviene quanto segue: - DIMENSIONAMENTO: Il PSI è stato analizzato dalla Conferenza

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
				acque, sui rifiuti, sul miglioramento della qualità dell'aria, sugli aspetti acustici e sul monitoraggio dello strumento di pianificazione.	<p>Paesaggistica nelle sedute del 30.06.2022 e del 06.12.2023 che non ha ravvisato profili di contrasto con il PIT-PPR.</p> <p>- ACQUE: Il PSI ha inserito degli specifici indirizzi che sono stati indicati nella Disciplina di Piano all'articolo 37 che si rivolge all'intero territorio intercomunale. L'inserimento di indicazioni più puntuali (allacciamento alla rete fognaria ecc.) riguardano il livello di pianificazione dei successivi Piani Operativi ai quali sarà opportuno rimandare.</p> <p>- SUOLO E ECOSISTEMI: <i>si concorda con l'inserimento nel capitolo 10 del RA di precisi indicatori di monitoraggio del consumo di suolo</i></p> <p>- RIFIUTI: l'indicazione di iniziative e di buone pratiche in materia di prevenzione e gestione dei rifiuti non compete al PSI;</p> <p>- ACUSTICA: <i>si concorda con l'integrare il RA della verifica di coerenza tra il PCCA, il perimetro del Territorio Urbanizzato e le previsioni esterne al TU.</i></p>
45	18.09.2020	7970	REGIONE TOSCANA Settori vari	Tra i contributi della Regione Toscana viene analizzato ed osservato il Rapporto Ambientale soltanto nel contributo del settore forestazione - usi civici - Agroambiente	<p><i>Si concorda con l'inserimento nell'art. 20 della Disciplina del PSI di uno specifico riferimento alla LR 39/00 ed al suo relativo regolamento di attuazione. In merito a quanto rilevato nel RA si sottolinea che quanto descritto a pagina 75 è stato ripreso dalla Scheda d'Ambito del PIT-PPR. Si concorda, infine, con la correzione al paragrafo 7.2.5.1.3. del RA del Corpo Forestale con Reparto Carabinieri Biodiversità di Cecina.</i></p>

Contributi a seguito della riadozione di alcune strategie del PSI - C.C. n. 42 del 21.06.2022 del Comune di Bibbona e C.C. n. 26 del 29.06.2022 del Comune di Casale Marittimo:

TABELLA 2					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
A	28.07.2022	7246	AZIENDA USL Toscana Nord Ovest	Nel contributo di ribadisce quanto già segnalato nel loro contributo inviato nella fase preliminare di VAS in merito all'approvvigionamento idrico. Non viene fatto riferimento alle strategie che sono state oggetto di copianificazione	Non si ravvisano modifiche/integrazioni ai documenti di VAS del PSI. Tuttavia si ritiene necessario rimandare alle valutazioni del Piano Operativo le analisi di dettaglio sulla qualità e quantità delle acque potabili anche in accordo con l'ente gestore del SII
B	05.09.2022	8445	REGIONE TOSCANA Settore Valutazione Impatto Ambientale - Valutazione Ambientale Strategica	Il settore ripercorre completamente le strategie del Piano Strutturale Intercomunale senza invece analizzare gli aspetti ambientali derivanti dall'inserimento di alcune nuove strategie che sono state oggetto di riadozione. A seguito dell'adozione e pubblicazione del PSI tale settore non aveva inviato nessun tipo di contributo/osservazione.	L'Autorità Competente VAS, nonostante che il contributo sia pervenuto oltre i termini previsti dal procedimento di VAS ha ritenuto utile analizzarlo nell'ottica del miglioramento del percorso valutativo del PSI. Punto 1.1 Il dimensionamento residenziale inserito nel PSI dovrà essere motivato anche sulla base dell'acquisizione di ulteriori elementi che caratterizzano gli aspetti demografici di un territorio come ad es. l'indice di vecchiaia. <i>Si ritiene necessario aggiornare il RA con specifici riferimenti agli studi pubblicati da ARS Toscana.</i> Punto 1.2 Le strategie del PSI sono state analizzate dalla Conferenza Paesaggistica nelle sedute del 30.06.2022 e 06.12.2023. La Conferenza non ha rilevato criticità paesaggistico ambientali. Punto 1.3 Il PSI è stato redatto nel rispetto della normativa idraulica vigente. Punto 2 La coerenza è stata effettuata tra gli obiettivi del PSI e gli obiettivi dei piani sovraordinati. <i>Si ritiene utile svolgere le specifiche valutazioni</i>

TABELLA 2					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
					<p><i>richieste dalla Disciplina del PRQA.</i></p> <p>Punto 3 Il contributo riporta le analisi eseguite nel RA</p> <p>Punto 4 Si ritiene che il RA del PSI, sulla base delle informazioni, dei dati raccolti e del dettaglio che caratterizza lo strumento della pianificazione territoriale abbia svolto le analisi necessarie a definirne la fattibilità e sostenibilità ambientale delle scelte. Tuttavia si ritiene necessario che nelle fasi di redazione del Piano Operativo tali analisi debbano essere approfondite anche sulla base del maggior dettaglio che caratterizza lo strumento di pianificazione urbanistica</p> <p>Punto 4.3 <i>Si concorda con l'analisi delle alternative e delle scelte che hanno motivato le strategie del PSI. Nell'Allegato B al RA dovranno essere indicate le motivazioni dell'individuazione di ogni strategia che è stata oggetto di copianificazione.</i></p> <p>Punto 5.1 <i>Si concorda con l'integrazione del paragrafo 10 relativo al monitoraggio ambientale.</i></p> <p>Un monitoraggio specifico dovrà essere svolto in fase di redazione del Piano Operativo.</p> <p>Punto 5.2 La valutazione di incidenza è stata analizzata dal Settore Tutela della Natura e del Mare che ha inviato il proprio parere acquisito al protocollo del Comune di Bibbona il 22/03/2022 con il nr. 2022/2762.</p>
C	16.09.2022	8882	SNAM Spa	Vengono richiamate le disposizioni normative in merito alle corrette procedure per l'esecuzione di lavori in	Il PSI non definisce né le tipologie di intervento né da indicazioni sull'esecuzione dei lavori. Si ritiene tale

TABELLA 2					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
				prossimità di metanodotti in pressione ed esercizio.	contributo NON PERTINENTE
D	19.09.2022	8917	ARPAT Dipartimento di Livorno	Nel contributo si sottolinea la necessita di una più dettagliata valutazione degli aspetti acustici	Si vedano le conclusioni al precedente contributo di ARPAT (nr. 35)

3. LA DESCRIZIONE DELLE MODALITA' CON CUI LE CONSIDERAZIONI AMBIENTALI SONO STATE INTEGRATE NEL PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE

La presente Dichiarazione di Sintesi si riferisce all'analisi del percorso e alle modifiche ed integrazioni svolte ha seguito dei contributi pervenuti e dell'espressione del Parere Motivato da parte dell'Autorità Competente VAS.

3.1. Il Rapporto Ambientale ed il Piano Strutturale Intercomunale

Nella prima parte del Rapporto Ambientale sono stati analizzati la struttura e le caratteristiche degli strumenti urbanistici vigenti dei due territori (Piano Strutturale e Regolamento Urbanistico) e la struttura del nuovo **Piano Strutturale Intercomunale** (finalità, obiettivi, dimensionamento).

In questa parte sono state effettuate le valutazioni di coerenza del Piano Strutturale Intercomunale con i Piani Sovraordinati ed i Piani di Settore Regionali.

3.2. Il Rapporto Ambientale e gli aspetti ambientali e socio-economici

La seconda parte del Rapporto Ambientale è dedicata all'analisi degli aspetti ambientali e socio-economici presenti nei territori di **Bibbona** e di **Casale Marittimo**.

3.3. La valutazione degli effetti ambientali

Il Rapporto Ambientale ha effettuato la valutazione degli effetti sulle varie componenti ambientali che, direttamente e indirettamente, potranno essere coinvolte dalle nuove strategie del Piano Strutturale Intercomunale. Nello specifico sono stati analizzati i seguenti elementi/aspetti naturali ed antropici:

- superficie edificabile (SE) delle nuove edificazioni in mq
- approvvigionamento idrico
- consumo di energia elettrica
- quantità di rifiuti prodotti
- capacità di trattamento e depurazione

In allegato al Rapporto Ambientale sono stati redatti due allegati che hanno valutato specifici aspetti del PSI:

- *Allegato A al Rapporto Ambientale: la qualità insediativa, la contabilità e compatibilità ambientale.* Il Rapporto Ambientale ha verificato le strategie del Piano Strutturale Intercomunale in termini di qualità insediativa, contabilità ambientale e compatibilità paesaggistica, ambientale e territoriale. Specifiche tabelle hanno analizzato e raccolto i vari elementi. Queste analisi hanno permesso di avere il quadro complessivo della globalità delle previsioni in considerazione anche degli effetti cumulativi generati dalle singole previsioni.

- *Allegato B al Rapporto Ambientale: le previsioni della Conferenza di Copianificazione.* Le previsioni esterne al perimetro del Territorio Urbanizzato hanno avuto una prima valutazione in riferimento agli aspetti ambientali di maggior rilevanza, indicando delle specifiche misure di mitigazione. Il livello di dettaglio è stato definito sulla base del dettaglio della strategia di Piano Strutturale.

La presenza di Siti Natura 2000 ha richiesto la redazione di uno specifico Studio di Incidenza che ha analizzato le componenti ambientali (flora e fauna) di maggior rilievo e caratterizzanti delle specifiche porzioni di territorio intercomunale e le ha confrontate con le nuove strategie del Piano Strutturale Intercomunale.

Il Rapporto Ambientale, comprensivo dei suoi allegati, con i propri studi di quadro conoscitivo e con le valutazioni degli effetti ambientali ha indirizzato il Piano Strutturale Intercomunale verso la sostenibilità delle proprie strategie. La Disciplina del PSI (articoli 36 e 37) ha recepito le indicazioni che sono state indicate nel Rapporto Ambientale in tema di qualità degli insediamenti e delle trasformazioni, qualità delle acque e l'efficienza delle reti infrastrutturali, bio-edilizia e le risorse energetiche rinnovabili e corretto inserimento paesaggistico delle trasformazioni urbanistico-edilizie.

4. LA DESCRIZIONE DELLE MODALITA' CON CUI SI È TENUTO CONTO DEL RAPPORTO AMBIENTALE, DELLE RISULTANZE DELLE CONSULTAZIONI E DEL PARERE MOTIVATO

Gli Enti interessati e i Soggetti competenti in materia ambientale individuati per lo svolgimento delle consultazioni di cui all'articolo 25 della L.R. n. 10/2010, sono di seguito elencati:

- La **Regione Toscana** (Settore Valutazione Impatto Ambientale - Valutazione Ambientale Strategica - Opere pubbliche di interesse strategico regionale);
- La **Provincia di Livorno**;
- La **Provincia di Pisa**.

I soggetti competenti in materia ambientale:

- ARPAT;
- Azienda Usl Toscana nord ovest;
- Segretariato Regionale del Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo per la Toscana
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Pisa e Livorno;
- Ufficio Tecnico del Genio Civile di area Vasta di Livorno, Lucca e Pisa;
- Carabinieri Forestali;
- Autorità per il servizio di gestione rifiuti urbani – A.T.O. Toscana Costa;
- AIT Autorità Idrica Toscana.
- Consorzio di bonifica
- ANAS
- Ferrovie dello Stato

Gli enti territoriali interessati:

- I comuni confinanti: Cecina, Guardistallo, Montecatini Val di Cecina, Monteverdi Marittimo e Castagneto Carducci.
- Unione Montana "Alta Val di Cecina" - Pomarance
- E-distribuzione spa
- TERNA SpA
- ASA (Azienda Servizi Ambientali): Ente Gestore unico dell'ATO n°5 Toscana Costa
- REA spa: ente gestore della raccolta integrata dei rifiuti

L'Autorità Competente VAS, individuata nella Commissione Comunale per il Paesaggio del Comune di Bibbona, a seguito dell'analisi di tutta la documentazione relativa al **Piano Strutturale Intercomunale** ed ai contributi ricevuti, ha espresso il proprio Parere Motivato (Provvedimento nr. 3 del 12.12.2023), ai sensi dell'articolo 26 della LR 10/2010 come già indicato al paragrafo 2. "La descrizione del processo decisione seguito".

4.1. Il parere motivato, i contributi degli SCA ed il Rapporto Ambientale

Nel presente paragrafo si ripercorre quanto richiesto dall'Autorità Competente VAS nel proprio Parere Motivato indicando le modifiche apportate alla documentazione costituente il Piano Strutturale Intercomunale.

Nella colonna "CONCLUSIONI" è stato inserito quanto indicato dall'Autorità Competente nel proprio Parere Motivato. Dopo ogni singolo contributo viene riportata la risposta con l'indicazione delle motivazioni, delle modifiche e delle integrazioni alla documentazione del Piano Strutturale Intercomunale.

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
01/A	09.07.2020	6021	E – Distribuzione Infrastrutture e Reti Italia – Area Centro Nord – Zona Livorno Pisa	Vengono richiamate le disposizioni normative in merito alle corrette procedure per l'esecuzione di lavori in prossimità di linee elettriche.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE in quanto il PSI non definisce né le tipologie di intervento né da indicazioni sull'esecuzioni dei lavori. Pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS

RISPOSTA: Si prende atto di quanto indicato nelle conclusioni.

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
01/B	17.07.2020	6280	TERNA Rete Italia Area Operativa Trasmissione di Firenze	Viene confermato quanto già indicato nel loro contributo presentato nella fase preliminare del PSI.	Il RA aveva già indicato le DPA dei due elettrodotti. <i>Si ritiene tuttavia di aggiornare nel RA l'indicazione delle linee così come riportate nel contributo di TERNA.</i>

RISPOSTA: Nel § 7.4.1. è stata riportata la corretta indicazione delle linee ad alta tensione così come indicato nel contributo di TERNA.

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
01/C	27.08.2020	7302	REGIONE TOSCANA Direzione Ambiente ed Energia	Contributo tecnico Valutazione d'Incidenza (procedimento concluso con parere favorevole con prescrizioni pervenuto in data 22.03.2022 prot. n. 2762)	<i>Il parere sulla VINCA indica delle specifiche prescrizioni che dovranno essere riportate negli elaborati costituenti il PSI.</i>

RISPOSTA: Nell'articolo 34 della Disciplina di Piano è stato indicato quanto segue:

- previsione B.1) Nuova viabilità riservata ai pedoni ed ai mezzi di soccorso in loc. Marina di Bibbona: [...] Il tracciato viario dovrà avere uno sviluppo massimo di 150 metri da misurarsi a par re dal parcheggio esistente e dovrà essere realizzato prevedendo esclusivamente una riprofilatura del percorso esistente, evitando alterazioni morfologiche, e impiegando un fondo permeabile ed una larghezza massima di metri 2,50.
- Previsione A.04) Nuova struttura a destinazione ricettiva "Parco acquatico" in località Marina di Bibbona: [...] Dovrà inoltre essere garantita una adeguata dotazione di aree verdi con specie arboree ed arbustive autoctone e, in particolare, ampie fasce tampone con finalità di filtro delle emissioni sonore e dell'inquinamento luminoso. Al fine di irrigare tali aree verdi dovranno essere privilegiati sistemi di riutilizzo/riciclo dell'acqua per non aggravare le falde con il prelievo dell'acqua.
- A.05) Nuova struttura a destinazione ricettiva "Area multifunzionale in località Marina di Bibbona: [...] Dovrà inoltre essere garantita una adeguata dotazione di aree verdi con specie arboree ed arbustive.
- A.06) Nuova struttura turistico-ricettiva alberghiera in località Marina di Bibbona: questa strategia è stata stralciata
- A.17) Nuova area a parcheggio pubblico in località Marina di Bibbona: [...] Inoltre l'intervento dovrà evitare l'utilizzo di fonti luminose e l'impermeabilizzazione dei terreni, prevedendo una adeguata dotazione di aree verdi con specie arboree ed arbustive autoctone.

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
02	07.09.2020	7593	TONI Massimo	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
09	11.09.2020	7705	QUERCI Luca – Campeggio del Forte s.n.c.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
10	11.09.2020	7706	QUERCI Luca – Campeggio del Forte s.n.c.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
12	11.09.2020	7708	Azienda agricola BORGHESI Sauro	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
13	11.09.2020	7710	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Maira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
14	11.09.2020	7711	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Maira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
15	11.09.2020	7712	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Maira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
16	11.09.2020	7713	ROSSI CIAMPOLINI Manoli – Tenuta Gardini di Manoli e Maira Rossi Ciampolini & C. Soc. agricola in a.s.	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS
20	14.09.2020	7752	PECORETTI Giuseppe	Viene indicata l'osservazione sia al PSI che al Rapporto Ambientale. Dalla lettura dell'osservazione non emergono richieste di modifiche al RA.	Il contributo viene ritenuto NON PERTINENTE, pertanto non vengono indicate modifiche /integrazioni ai documenti di VAS

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
24	14.09.2020	7761	CIARCIA Lorenzo	L'osservazione indica la presenza nel RA di una serie di rappresentazioni, campiture, retini ecc. che non rappresentano lo stato reale dei luoghi. Di tali incongruenze non ne viene data una puntuale indicazione	La mancata indicazione delle incongruenze non consente l'eventuale modifica / integrazione del RA; pertanto, non si ritiene di apportare nessuna variazione alla documentazione

RISPOSTA: Si prende atto di quanto indicato nelle conclusioni.

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
35	14.09.2020	7776	ARPAT Dipartimento di Livorno	Il contributo prende in considerazione gli aspetti legati al dimensionamento, al paesaggio, al tema delle acque, sui rifiuti, sul miglioramento della qualità dell'aria, sugli aspetti acustici e sul monitoraggio dello strumento di pianificazione.	In merito a quanto osservato da ARPAT si conviene quanto segue: - DIMENSIONAMENTO: Il PSI è stato analizzato dalla Conferenza Paesaggistica nelle sedute del 30.06.2022 e del 06.12.2023 che non ha ravvisato profili di contrasto con il PIT-PPR. - ACQUE: Il PSI ha inserito degli specifici indirizzi che sono stati indicati nella Disciplina di Piano all'articolo 37 che si rivolge all'intero territorio intercomunale. L'inserimento di indicazioni più puntuali (allacciamento alla rete fognaria ecc.) riguardano il livello di pianificazione dei successivi Piani Operativi ai quali sarà opportuno rimandare. - SUOLO E ECOSISTEMI: si concorda con l'inserimento nel capitolo 10 del RA di precisi indicatori di monitoraggio del consumo di suolo - RIFIUTI: l'indicazione di iniziative e di buone pratiche in materia di prevenzione e gestione dei rifiuti non compete al PSI; - ACUSTICA: si concorda con l'integrare il RA della verifica di coerenza tra il PCCA, il perimetro

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
					<i>del Territorio Urbanizzato e le previsioni esterne al TU.</i>

RISPOSTA: Si prende atto di quanto indicato nelle conclusioni relative al **DIMENSIONAMENTO, ACQUE, RIFIUTI**. Per la componente ambientale **SUOLO E SOTTOSUOLO**, nel RA (§ 10.1), è stato inserito uno specifico indicatore che valuti il consumo di nuovo suolo come indicato nella seguente tabella

COMPONENTE AMBIENTALE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	TARGET DI RIFERIMENTO	PERFORMANCE
SUOLO	Consumo di nuovo suolo	Metri quadri	Superficie complessiva dell'area da recuperare	Percentuale sul totale e incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
		Metri quadri all'anno	Dati ISPRA	Incremento/decremento percentuale

Infine per il tema dell'**ACUSTICA** il RA conteneva già uno specifico paragrafo che analizzava gli impatti acustici riportando gli estratti cartografici con l'indicazione della classificazione acustica dei territori di Bibbona e di Casale Marittimo. Tali estratti sono stati, tuttavia, aggiornati (§ 7.5.), come richiesto nel contributo, confrontando il perimetro del Territorio Urbanizzato, le previsioni della Conferenza di Copianificazione con la classificazione acustica. Questo consente di verificare, con il livello di definizione delle strategie del PSI, la coerenza con il PCCA.

TABELLA 1					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
45	18.09.2020	7970	REGIONE TOSCANA Settori vari	Tra i contributi della Regione Toscana viene analizzato ed osservato il Rapporto Ambientale soltanto nel contributo del settore forestazione - usi civici - Agroambiente	<i>Si concorda con l'inserimento nell'art. 20 della Disciplina del PSI di uno specifico riferimento alla LR 39/00 ed al suo relativo regolamento di attuazione. In merito a quanto rilevato nel RA si sottolinea che quanto descritto a pagina 75 è stato ripreso dalla Scheda d'Ambito del PIT-PPR. Si concorda, infine, con la correzione al paragrafo 7.2.5.1.3. del RA del Corpo Forestale con Reparto Carabinieri Biodiversità di Cecina.</i>

RISPOSTA: Nell'articolo 20 della Disciplina di Piano al comma 4 è stato inserito: [...] *tenendo conto di quanto disciplinato dalla L.R.39/00 e dal DPGR 48/R/2003.*

Il § 7.2.5.1.3. è stato corretto secondo quanto indicato nel contributo.

TABELLA 2					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
A	28.07.2022	7246	AZIENDA USL Toscana Nord Ovest	Nel contributo di ribadisce quanto già segnalato nel loro contributo inviato nella fase preliminare di VAS in merito all'approvvigionamento idrico. Non viene fatto riferimento alle strategie che sono state oggetto di copianificazione	Non si ravvisano modifiche/integrazioni ai documenti di VAS del PSI. Tuttavia si ritiene necessario rimandare alle valutazioni del Piano Operativo le analisi di dettaglio sulla qualità e quantità delle acque potabili anche in accordo con l'ente gestore del SII

RISPOSTA: Si prende atto di quanto indicato nelle conclusioni.

TABELLA 2					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
B	05.09.2022	8445	REGIONE TOSCANA Settore Valutazione Impatto Ambientale - Valutazione Ambientale Strategica	Il settore ripercorre completamente le strategie del Piano Strutturale Intercomunale senza invece analizzare gli aspetti ambientali derivanti dall'inserimento di alcune nuove strategie che sono state oggetto di riadozione. A seguito dell'adozione e pubblicazione del PSI tale settore non aveva inviato nessun tipo di contributo/osservazione.	L'Autorità Competente VAS, nonostante che il contributo sia pervenuto oltre i termini previsti dal procedimento di VAS ha ritenuto utile analizzarlo nell'ottica del miglioramento del percorso valutativo del PSI. Punto 1.1 Il dimensionamento residenziale inserito nel PSI dovrà essere motivato anche sulla base dell'acquisizione di ulteriori elementi che caratterizzano gli aspetti demografici di un territorio come ad es. l'indice di vecchiaia. <i>Si ritiene necessario aggiornare il RA con specifici riferimenti agli studi pubblicati da ARS Toscana.</i> Punto 1.2 Le strategie del PSI sono state analizzate dalla Conferenza Paesaggistica nelle sedute del 30.06.2022 e 06.12.2023. La Conferenza non ha rilevato criticità paesaggistico ambientali. Punto 1.3 Il PSI è stato redatto nel rispetto della normativa idraulica vigente.

TABELLA 2					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
					<p>Punto 2 La coerenza è stata effettuata tra gli obiettivi del PSI e gli obiettivi dei piani sovraordinati. <i>Si ritiene utile svolgere le specifiche valutazioni richieste dalla Disciplina del PRQA.</i></p> <p>Punto 3 Il contributo riporta le analisi eseguite nel RA</p> <p>Punto 4 Si ritiene che il RA del PSI, sulla base delle informazioni, dei dati raccolti e del dettaglio che caratterizza lo strumento della pianificazione territoriale abbia svolto le analisi necessarie a definirne la fattibilità e sostenibilità ambientale delle scelte. Tuttavia si ritiene necessario che nelle fasi di redazione del Piano Operativo tali analisi debbano essere approfondite anche sulla base del maggior dettaglio che caratterizza lo strumento di pianificazione urbanistica</p> <p>Punto 4.3 <i>Si concorda con l'analisi delle alternative e delle scelte che hanno motivato le strategie del PSI. Nell'Allegato B al RA dovranno essere indicate le motivazioni dell'individuazione di ogni strategia che è stata oggetto di copianificazione.</i></p> <p>Punto 5.1 <i>Si concorda con l'integrazione del paragrafo 10 relativo al monitoraggio ambientale. Un monitoraggio specifico dovrà essere svolto in fase di redazione del Piano Operativo.</i></p> <p>Punto 5.2 La valutazione di incidenza è stata analizzata dal Settore Tutela della Natura e del Mare che ha inviato il proprio parere acquisito al protocollo del Comune di Bibbona il 22/03/2022 con il nr. 2022/2762.</p>

RISPOSTA: Nel RA, per quanto indicato al **punto 1.1**, è stato inserito un paragrafo (§ 7.2.2.5) che analizza l'indice di vecchiaia dei territori di Bibbona e di Casale Marittimo. È interessante sottolineare come nel Comune di Bibbona tale indice negli ultimi sia in decrescita anche se si mantiene al di sopra dell'indice medio regionale. Per il territorio di Casale Marittimo l'indice di vecchiaia, invece, negli ultimi anni è in crescita, segno di un invecchiamento della popolazione residente. La scelta, quindi, di prevedere nuovi abitanti insediabili in numero maggiore rispetto all'andamento demografico degli ultimi anni, da parte delle due Amministrazioni Comunali è finalizzata al consolidamento/miglioramento del dato per Bibbona e all'inversione di tendenza per Casale Marittimo.

Per i **punti 1.2 e 1.3** si prende atto di quanto indicato dall'Autorità Competente.

In risposta al **punto 2** il RA ha inserito il § 6.2.6.1 all'interno del quale analizza l'articolo 10 delle NTA del PRQA. Inoltre nei § 7.3.2, 7.3.3 e 7.3.4 non stati inseriti specifici studi ed indicazioni per il miglioramento della qualità dell'aria attraverso l'utilizzo delle piante.

Per i **punti 3 e 4** si prende atto di quanto indicato dall'Autorità Competente.

In risposta al **punto 4.3**: nell'Allegato A ala Rapporto Ambientale è stata inserita una specifica analisi (con il dettaglio definito dalla strategia indicata nel PSI) della scelta della localizzazione della strategia e delle possibilità di ulteriori alternative.

In risposta al **punto 5.1** il RA, nel capitolo 10, ha descritto le modalità per l'impostazione del monitoraggio. Tuttavia si ritiene utile, anche a seguito della richiesta di ulteriori dettagli da parte dell'Autorità Competente, di specificare che gli indicatori scelti per l'impostazione del piano di monitoraggio consentono di verificare il controllo degli impatti derivanti dall'attuazione delle strategie e conseguentemente il raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale, il tutto finalizzato all'individuazione di eventuali impatti negativi che si dovessero manifestare durante il periodo di vigenza dello strumento della pianificazione territoriale. A tale scopo si ritiene utile dettagliare la tabella che indica gli indicatori proposti con la seguente che, per completezza, ha sostituito quella già presente nel RA.

COMPONENTE AMBIENTALE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	TARGET DI RIFERIMENTO	PERFORMANCE
POPOLAZIONE	Popolazione residente	Numero abitanti al 31 dicembre	Dati ISTAT	Incremento/decremento percentuale
	Nuclei familiari	Numero nuclei familiari al 31 dicembre	Dati ISTAT	Incremento/decremento percentuale
TURISMO	Presenze turistiche (alberghiero ed extralberghiero)	Numero arrivi all'anno	Dati ISTAT, Regione Toscana	Incremento/decremento percentuale
		Numero presenze all'anno	Dati ISTAT, Regione Toscana	Incremento/decremento percentuale
ATTIVITÀ SOCIO ECONOMICHE	Agricoltura	Numero di aziende attive su territorio comunale	Dati ISTAT, Regione Toscana	Incremento/decremento percentuale
	Attività produttive		Dati ISTAT, Regione Toscana	Incremento/decremento percentuale
	Attività turistiche		Dati ISTAT, Regione Toscana	Incremento/decremento percentuale
ARIA	Inquinamento atmosferico	Concentrazioni medie annue	Dati da ARPAT "Annuario Dati ambientali"	Incremento/decremento percentuale
		Numero dei superamenti del valore limite in un anno	Dati da ARPAT "Annuario Dati ambientali"	Incremento/decremento percentuale
	Monitoraggio della qualità dell'aria	Numero centraline sul territorio comunale	Dati da ARPAT "Annuario Dati ambientali"	Incremento/decremento percentuale

COMPONENTE AMBIENTALE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	TARGET DI RIFERIMENTO	PERFORMANCE
	Emissioni in atmosfera	Numero campionamenti delle emissioni significative ¹	Dati da ARPAT "Annuario Dati ambientali"	Incremento/decremento percentuale
ACQUA	Qualità delle acque sotterranee	Indici di stato	Dati da ARPAT "Annuario Dati ambientali"	Incremento/decremento percentuale
	Qualità delle acque superficiali	Indici di stato	Dati da ARPAT "Annuario Dati ambientali"	Incremento/decremento percentuale
	Qualità delle acque della balneazione	Indici di stato	Dati da ARPAT "Annuario Dati ambientali"	Incremento/decremento percentuale
	Qualità chimica delle acque idropotabili	Classificazione periodica di ASA	Dati ASA	Verifica limiti di legge
	Copertura servizio idrico acquedottistico	Numero utenze servite	Dati ASA	Incremento/decremento percentuale
	Prelievi idrici a fini acquedottistici	Metri cubi all'anno	Dati ASA	Incremento/decremento percentuale
	Consumi idropotabili	Metri cubi all'anno	Dati ASA	Incremento/decremento percentuale
	Capacità di depurazione	Abitanti equivalenti trattati all'anno	Dati ASA	Incremento/decremento percentuale
SUOLO	Opere di messa in sicurezza geomorfologica ed idraulica	Metri quadri all'anno	Superficie complessiva delle aree destinate alla messa in sicurezza	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Permeabilizzazione del suolo	Metri quadri all'anno	Superficie permeabile rispetto al totale area d'intervento	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Recupero aree degradate (Rigenerazione urbana e recuperi ambientali)	Numero	Numero interventi	Incremento percentuale
	Consumo di nuovo suolo	Metri quadri	Superficie complessiva dell'area da recuperare	Percentuale sul totale e incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
Metri quadri all'anno		Dati ISPRA	Incremento/decremento percentuale	
ENERGIA	Consumi elettrici (agricoltura, industria, residenza, terziario)	kW all'anno	Dati ENEL	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Energia rinnovabile (fotovoltaico)	Numero impianti	Dati GSE	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio

¹ Per le modalità di calcolo si dovrà fare riferimento a ARPAT, *Elenco ricognitivo dei metodi di campionamento e analisi per le emissioni in atmosfera* (aggiornato al 07.06.2022) e s.m.i.

COMPONENTE AMBIENTALE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	TARGET DI RIFERIMENTO	PERFORMANCE
		Potenza degli impianti in kW e/o MW	Dati GSE	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
INQUINAMENTO ELETTROMAGNETICO	Elettrodotti	Numero delle linee	Dati Terna	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Elettrodotti Impianti radio TV e stazioni radio base (RSB)	Potenza in kV	Dati Terna	-
		Numero impianti	Dati ARPAT	Incremento/decremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
INQUINAMENTO ACUSTICO	Classificazione acustica	Tipo classificazione	Valori della classificazione acustica	Inserimento nella corretta classe acustica
RIFIUTI	Produzione rifiuti urbani	Kg abitante all'anno	Dati ARRR	Incremento/decremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Produzione rifiuti urbani Raccolta differenziata	Tonnellate per anno	Dati ARRR	Incremento/decremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Raccolta differenziata	Rapporto tra RD e RSU totali	Dati ARRR	Incremento/decremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
BENI CULTURALI	Interventi di ristrutturazione e recupero di beni storico-architettonici tutelati per decreto	Numero	Interventi di recupero (dati Ufficio Edilizia)	Incremento/decremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Interventi di ristrutturazione e recupero di beni storico-architettonici non tutelati	Numero degli interventi	Interventi di recupero (dati Ufficio Edilizia)	Incremento/decremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Procedimenti di verifica dell'interesse culturale	Numero dei procedimenti	Dati Soprintendenza ABAP di Pisa-Livorno	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
PAESAGGIO	Edifici recuperati e/o ristrutturati in territorio agricolo	Nr. edifici	Interventi di recupero (dati Ufficio Edilizia)	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Edifici incongrui demoliti	Nr. edifici	Interventi di recupero (dati Ufficio Edilizia)	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Viabilità storica e sentieristica	Km recuperati	Interventi di recupero (dati Ufficio LLPP)	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio
	Riqualificazione degli spazi pubblici	Metri quadrati	Interventi di recupero (dati Ufficio LLPP)	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio

COMPONENTE AMBIENTALE	INDICATORE	UNITA' DI MISURA	TARGET DI RIFERIMENTO	PERFORMANCE
	Riqualificazione degli spazi pubblici	Risorse impiegate in euro	Interventi di recupero (dati Ufficio LLPP)	Incremento percentuale rispetto ai precedenti step di monitoraggio

Per il **punto 5.2** si rimanda a quanto indicato per il contributo 01/c della Tabella 1.

TABELLA 2					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
C	16.09.2022	8882	SNAM Spa	Vengono richiamate le disposizioni normative in merito alle corrette procedure per l'esecuzione di lavori in prossimità di metanodotti in pressione ed esercizio.	Il PSI non definisce né le tipologie di intervento né da indicazioni sull'esecuzioni dei lavori. Si ritiene tale contributo NON PERTINENTE

RISPOSTA: Si prende atto di quanto indicato nelle conclusioni.

TABELLA 2					
N. D'ORDINE	DATA PRESENTAZIONE	PROT. N.	PRESENTATA DA	SINTESI	CONCLUSIONI
D	19.09.2022	8917	ARPAT Dipartimento di Livorno	Nel contributo si sottolinea la necessita di una più dettagliata valutazione degli aspetti acustici	Si vedano le conclusioni al precedente contributo di ARPAT (nr. 35)

RISPOSTA: Si prende atto di quanto indicato nelle conclusioni.

5. LA DESCRIZIONE DELLE MOTIVAZIONI E DELLE SCELTE DI PIANO ANCHE ALLA LUCE DELLE POSSIBILI ALTERNATIVE INDIVIDUATE NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO DI VAS

La documentazione che compone il **Piano Strutturale Intercomunale di Bibbona e di Casale Marittimo** ed i contributi pervenuti sono stati dettagliatamente analizzati dall'Autorità Competente che ha successivamente espresso il proprio Parere Motivato.

L'Autorità Competente sulla base dei contributi pervenuti ha considerato, a seguito delle osservazioni pervenute e conseguentemente esaminate, che il Procedimento di Valutazione Ambientale Strategica si possa concludere dando atto anche di quanto indicato nei contributi pervenuti a seguito dell'adozione del Piano Strutturale Intercomunale e definendo specifiche indicazioni/prescrizioni da riportare negli elaborati urbanistici e nel Rapporto Ambientale, comprensivo dei suoi allegati.

Il percorso valutativo ha consentito di analizzare con attenzione il patrimonio territoriale che caratterizza il territorio di **Bibbona e di Casale Marittimo**. Le analisi che sono state svolte nel Rapporto Ambientale, i contributi ricevuti dagli SCA e l'espressione del Parere Motivato hanno permesso di attribuire sostenibilità ambientale alle strategie del PSI.

Quanto espresso dalla Conferenza Paesaggistica, infine, ha permesso definire la sostenibilità paesaggistica ed ambientale delle scelte strategiche definite nel Piano Strutturale Intercomunale.

Gli elaborati urbanistici e le valutazioni ambientali hanno, tuttavia, permesso di individuare il miglior equilibrio tra il patrimonio territoriale presente nel particolare contesto ambientale di **Bibbona** e di **Casale Marittimo**, gli obiettivi del Piano Strutturale Intercomunale e la sostenibilità ambientale delle varie strategie definite dal PSI.

Figline e Incisa Valdarno, dicembre 2023

Arch. Gabriele Banchetti



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gabriele Banchetti".